

СПРАВКА
о результатах ЕГЭ выпускников МБОУ СОШ № 2
в 2021-2022 учебном году.

от 4 июля 2022 года

Цель: Подведение результатов ЕГЭ, выявление качества знаний выпускников по предметам, выявление проблем и определение путей их решения.

В течение 2021-2022 учебного года в школе проводилась следующая работа по подготовке и проведению ЕГЭ:

- ознакомление с нормативно-правовой базой ЕГЭ и вновь поступающими документами членов педагогического коллектива, выпускников 11 классов и их родителей;
- организована работа школьного сайта, библиотеки и медиатеки по информированию выпускников и их родителей о порядке проведения ЕГЭ, ознакомлению с перечнем учреждений СПО и ВПО;
- проведено обучение учителей-предметников, участвующих в ЕГЭ;
- проводилась информационно-разъяснительная работа с участниками ЕГЭ по вопросам организации и проведения ЕГЭ, в том числе: о сроках и месте подачи заявления для участия в ЕГЭ, о выборе предметов для сдачи ЕГЭ, о запрете использования на ЕГЭ мобильных телефонов, иных средств связи и электронно-вычислительной техники, а также дополнительных информационно-справочных материалов (шпаргалок), о сроках и порядке подачи и рассмотрения апелляций;
- организованы индивидуальные занятия по подготовке к ЕГЭ по русскому языку и математике для сильных учащихся и учащихся «группы риска»;
- посещение администрацией уроков учителей-предметников, работающих в 11 классах, консультаций с целью контроля за качеством подготовки учащихся к экзаменам и организацией индивидуальной работе со слабоуспевающими учащимися оказания методической помощи;
- проведение администрацией мониторинга результатов пробных диагностических работ в 11 классах, выявление пробелов в знаниях учащихся и организация работы по их устранению;
- проведение администрацией мониторинга вычислительных навыков и техники чтения в 11 классах;
- проведение заседаний школьных предметных методических объединений по выработке комплекса мер по повышению качества подготовки выпускников к ЕГЭ;
- проведение администрацией мониторинга посещаемости выпускников 11 классов, организация работы по недопущению пропусков уроков и индивидуальных занятий.

В результате проведенной работы 56 учащихся 11 классов МБОУ СОШ № 2 приняли участие в едином государственном экзамене. Все выпускники сдавали ЕГЭ по математике профильного уровня или базового уровня и русскому языку; из них 50 выпускников сдавали также ЕГЭ по предметам по выбору: химии, биологии, физике, географии, истории, обществознанию, литературе, английскому языку, информатике. Все выпускники успешно прошли государственную итоговую аттестацию по обязательным предметам русскому языку и математике, получили аттестат о среднем

общем образовании. По предметам по выбору не преодолели порог 2 выпускника 11Б класса по обществознанию. Таким образом, уровень освоения образовательного стандарта для получения аттестата о среднем общем образовании составил 100% и уровень освоения образовательного стандарта для получения профессионального образования составил 89,3%.

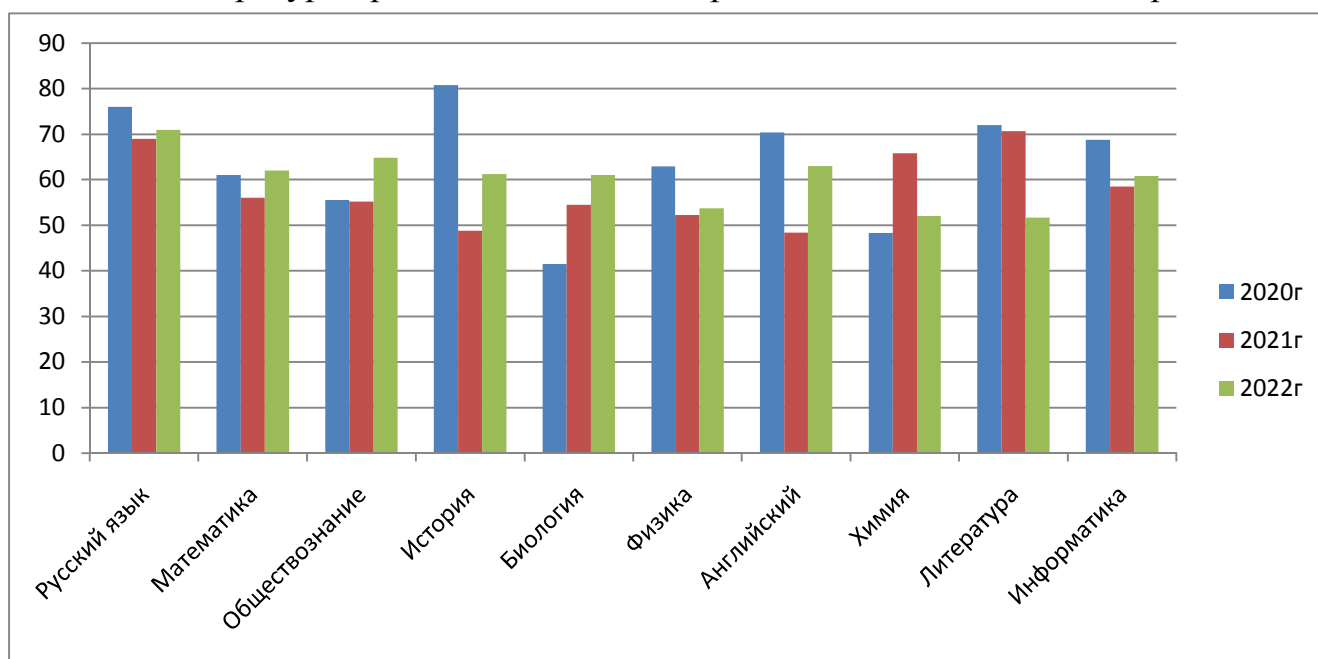
11 выпускников, то есть 19,6%, получили аттестат с отличием и были награждены медалями «За отличные успехи в учении», подтвердив свои оценки на государственной итоговой аттестации, таким образом, объективность выдачи аттестата особого образца и медали составила 100%, при этом 8 медалистов набрали более 70 баллов и по предметам по выбору. Следует отметить, что 7 выпускников набрали по результатам трех экзаменов более 240 баллов, из них можно отметить самый высокий результат - 268 баллов у медалистки Лево́й Д, 265 баллов у медалистки Ениной К, 253 балла у медалистки Чурсиной Ю и 250 баллов у медалистки Тюлиной Е. Также можно отметить хорошие результаты выпускников 11А класса Кадечкиной Д (245 баллов), Исаевой В (236б), которые не получили аттестат с отличием, что говорит о недостаточной работе учителей-предметников с высокомотивированными учащимися.

Конкретно по предметам результаты следующие:

Предмет	учитель	Кол-во сдав	Средний балл	Средний балл 2021г	Средний балл 2020г	Не преодол	% переш.п орог	Высший балл
Русский язык	Ищенко ЛМ	25	69,52	68,81	76,02	0	100%	87
	Влащенко ВВ	31	72,06			0	100%	96
	Итого	56	70,93			0	100%	96
Математика (базовый уровень)	Помозова ИГ	3	5	в 2019г 4,32		0	100%	5
	Солоха ЕА	21	4,52			0	100%	5
	Итого	24	4,58			0	100%	5
Математика (профильный уровень)	Помозова ИГ	22	64,82	56,53	61,28	0	100%	86
	Солоха ЕА	10	55,60			0	100%	76
	Итого	32	61,94			0	100%	86
Обществознание	Шембелиди ЕГ	29 (52%)	64,83	55,48	55,2	2	93%	90
История	Шембелиди ЕГ	13 (23%)	61,15	48,8	80,8	0	100%	90
Биология	Примак АС	2 (3,6%)	61	54,5	41,5	0	100%	64
Физика	Шемена ВВ	14 (25%)	53,71	52,23	62,94	0	100%	80
Английский язык	Пенчук НВ	1 (1,8%)	63	48,4	70,4	0	100%	63
Химия	Обабко СЛ	1 (1,8%)	52	65,75	48,25	0	100%	52
Литература	Влащенко ВВ	3 (5,5%)	51,67	70,67	72	0	100%	61
Информатика и ИКТ	Коваленко ЮВ	6 (10,7%)	60,83	58,5	68,8	0	100%	83

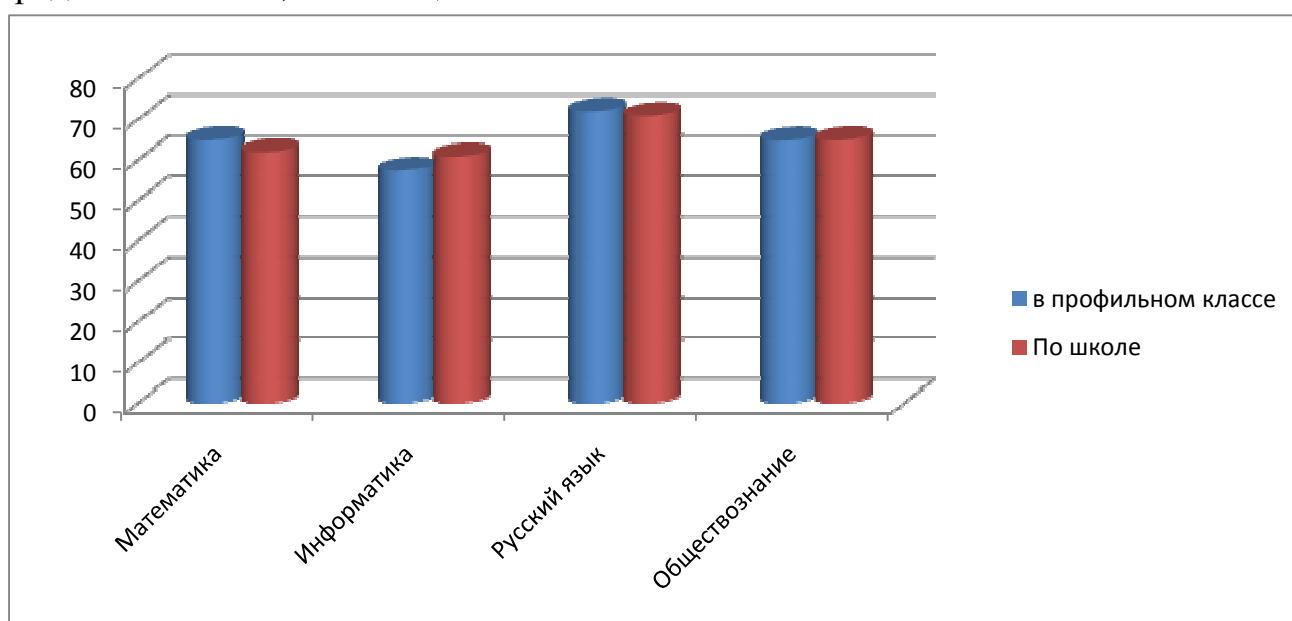
По сравнению с прошлым годом уменьшилось на 5 человек число не перешедших порог и увеличился средний балл по математике, русскому языку, обществознанию, истории, биологии, физике, английскому языку и информатике, снизился средний балл по химии и литературе. В целом, сравнивая результаты за последние 3 года (2020г, 2021г и 2022г), можно отметить переменную динамику среднего балла почти по всем

предметам, только по биологии и обществознанию ежегодно повышается средний балл, а по литературе предметам динамика среднего балла стабильно отрицательная.



Одним из показателей качества подготовки обучающихся является массовость достижения базовых результатов, а именно, доля учеников, набравших не менее 160 баллов по сумме трех предметов. Таких учащихся 42 из 50, то есть массовость достижения базовых результатов составила 84%, что на 10,2% выше, чем в прошлом году.

Проводя сравнительный анализ результатов ЕГЭ в профильных классах предметов, изучаемых на углубленном уровне, наблюдается более высокий результат по сравнению с общим по школе по математике в классе естественнонаучного профиля естественно-математической направленности, однако по информатике средний балл ниже, чем по школе; аналогичная ситуация в классе гуманитарного профиля социально-гуманитарной направленности: по русскому языку результат выше среднешкольного, а по обществознанию – ниже.



Таким образом, в целом по школе наблюдается уменьшение числа учащихся, не перешедших порог и увеличение среднего балла по сравнению с прошлым годом по большинству предметов.

Вместе с тем наблюдается ухудшение результатов по химии и литературе; по прежнему есть учащиеся, не преодолевающие порог по обществознанию, не оправдывают себя результаты по предметам, изучаемым на углубленном уровне.

Основные причины:

1. Низкая требовательность отдельных учителей-предметников к уровню подготовки учащихся.
2. Недостаточный контроль администрации за качеством усвоения учебного материала учащимися на всех уровнях обучения: в 5-9 классах, в выпускном 11 классе, за качеством проведения дополнительных занятий.
3. Недостаточный уровень информационно-разъяснительной работы по формированию профильных классов.
4. Слабый уровень работы школьных методических объединений по организации работы учителей-предметников по подготовке выпускников к ГИА.

На основании вышеизложенного рекомендую:

1. Отметить положительный опыт работы по достижению высокого качества знаний выпускников по своим предметам учителей Помозовой ИГ по математике профильного и базового уровня, Ищенко ЛМ и Влащенко ВВ по русскому языку, Коваленко ЮВ по информатике, Примака АС по биологии.
2. Учителям-предметникам, работающим в 11 классах:
 - разнообразить дидактический материал, практиковать работу с контрольно-измерительными материалами этого года; расширить подходы к анализу решений и ошибок учащихся, постоянно знакомить учащихся с особенностями и критериями оценки заданий;
 - практиковать текущий контроль знаний в форме тестирования, комплексного анализа текста; при подборе дидактического материала выстраивать его таким образом, чтобы учащиеся могли тренироваться в постепенном увеличении объема и сложности заданий, в скорости их выполнения, в поиске оптимальных путей решения;
 - использовать при подготовке к ЕГЭ новые формы работы с дидактическим материалом: тренинги, репетиционные экзамены, деловые игры «Сдаем ЕГЭ» и др.;
 - приучать выпускников к внимательному чтению и неукоснительному выполнению инструкций, используемых в материалах ЕГЭ, к четкому, разборчивому почерку;
 - сосредоточить усилия на оказании необходимой помощи слабоуспевающим и высокомотивированным учащимся в подготовке к сдаче единого государственного экзамена.
3. Классным руководителям выпускных классов Миргиязовой ЕИ и Луканиной ОМ:

- активизировать информационно-разъяснительную работу среди учащихся и родителей по ознакомлению с нормативными и распорядительными документами;
 - усилить контроль в содружестве с родителями за посещением учащихся группы риска дополнительных занятий и выполнением ими предлагаемых на дом заданий;
 - вести ознакомительную работу с родителями об уровне учебных достижений учащихся.
4. Руководителям школьных предметных МО Луканиной ОМ, Помозовой ИГ, Петровой ОА:
- ежемесячно на заседаниях МО анализировать результаты пробных тестирований, планировать меры по их улучшению;
 - при необходимости использовать опыт высококвалифицированных учителей для оказания методической помощи малоопытным учителям.
5. Администрации Бабенко НВ и Кириченко СА:
- постоянно осуществлять контроль за подготовкой к ЕГЭ по курируемым предметам на уроках и дополнительных индивидуальных занятиях, объективностью выставления годовых оценок, уделяя особое внимание предметам – обществознание, химия, литература;
 - спланировать на 2021-2022 учебный год комплекс мер по повышению качества знаний выпускников по курируемым предметам
 - усилить информационно-разъяснительную работу с учащимися 8 и 9 классов по выбору профиля обучения, привлекая педагога-психолога для выявления учебных склонностей.

Зам. директора по УВР

Н.В. Бабенко