

**С П Р А В К А**  
**об итогах аттестации учащихся 9-ых классов МБОУ СОШ №2**  
**в 2021-2022 учебном году.**

от \_\_\_\_\_

**Цель:** Подведение результатов государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов, выявление качества знаний по предметам, выявление проблем и определение путей их решения.

В течение 2021-2022 учебного года в школе проводилась следующая работа по подготовке к проведению ГИА-9:

- ознакомление с нормативно-правовой базой ГИА и вновь поступающими документами членов педагогического коллектива, выпускников 9 классов и их родителей;
- организована работа школьного сайта, библиотеки и медиатеки по информированию выпускников и их родителей о порядке проведения ГИА, ознакомлению с перечнем учреждений НПО и СПО;
- проведено обучения учителей-предметников, участвующих в ГИА;
- организованы индивидуальные занятия по подготовке к ГИА по русскому языку и математике для сильных учащихся и учащихся «группы риска», а также консультации по подготовке к экзаменам по выбору учащихся;
- посещение администрацией уроков учителей, работающих в 9 классах с целью контроля за качеством подготовки учащихся к экзаменам и организацией индивидуальной работы со слабоуспевающими учащимися, оказания методической помощи;
- проведение администрацией мониторинга результатов пробных диагностических работ в 9 классах, выявление пробелов в знаниях учащихся и организация работы по их устранению;
- проведение администрацией мониторинга вычислительных навыков и техники чтения в 9 классах, выявление пробелов в знаниях учащихся и организация работы по их устранению;
- проведение заседаний школьных предметных методических объединений по выработке комплекса мер по повышению качества подготовки выпускников 9 классов к ГИА;
- проведение администрацией мониторинга посещаемости выпускников 9 классов, организация работы по недопущению пропусков уроков и индивидуальных занятий.

В результате проведенных мероприятий на конец 2021 – 2022 учебного года 90 учащихся 9-ых классов были допущены к государственной итоговой аттестации, из них 89 учащихся проходили ГИА в форме ОГЭ, а учащемуся 9В класса Бондаренко Б, прибывшему из г. Лисичанска, в соответствии с с Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 марта 2022 года № 538 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования для граждан, проходивших обучение за рубежом и вынужденных прервать его в связи с недружественными действиями иностранных государств, в 2022 году» в качестве результатов ГИА были засчитаны результаты промежуточной аттестации.

С первого раза успешно справились с заданиями по всем четырем предметам 64 выпускника (что составило 72% от общего количества сдававших).

По обязательным предметам учащиеся показали следующие результаты:

### 1. Русский язык

Сдавали – 89 учащихся.

Все учащиеся успешно справились с первого раза – обученность составила 100%.

Качество знаний – 75,3%, что на 4,4% меньше, чем в 2021 году.

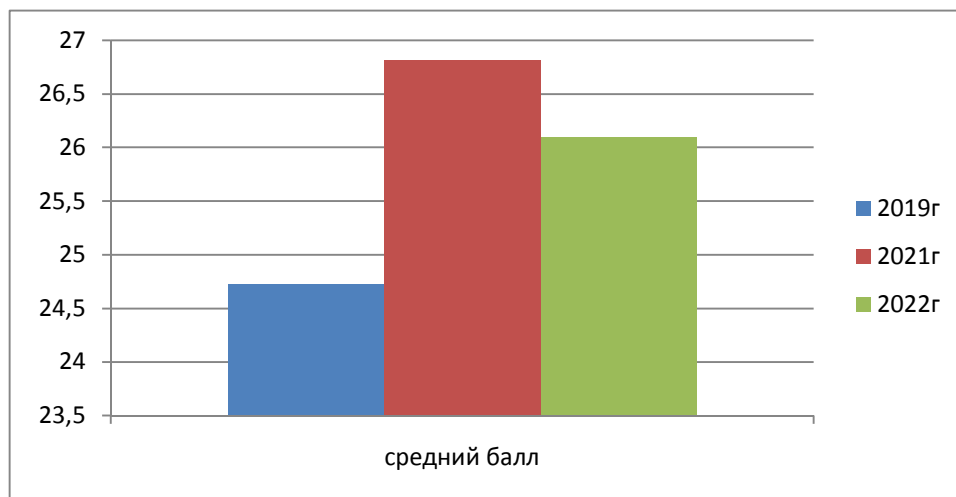


В разрезе классов можно отметить наиболее высокие результаты 9А класса (учитель Педенко ЛА) – качество 94%, средний балл 27,72; слабее других справились учащиеся 9Б класса – качество 54%, средний балл 24,3 (учитель Милютина ОН).

Класс	Кол-во уч-ся	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Обуч.	Кач-во	Средн балл
9А	32	Педенко ЛА	13	17	2	0	100%	94%	27,72
9Б	28	Милютина ОН	7	8	13	0	100%	54%	24,43
9В	29	Милютина ОН	6	16	7	0	100%	76%	25,93
<b>Итого: 89</b>			<b>26</b>	<b>41</b>	<b>22</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>	<b>75,3%</b>	<b>26,10</b>

Средний балл – 26,10б, это на 0,72б ниже, чем в прошлом году.

Анализ результатов за последние 4 года показывает перемену. динамику среднего балла: 2019г – 24,73б; 2021г – 26,82б; 2022г – 26,10б.



Анализ выполнения заданий по русскому языку показывает, что учащиеся успешно справились с заданиями на правописание приставок, работа с синонимами, построение словосочетания, грамматические основы предложения, с заданием 15 (сочинение) справились все; наиболее слабо усвоены следующие темы: предложения с обособленными членами, сочинительная и подчинительная связь в сложном предложении, виды подчинения придаточных предложений.

Анализируя соответствие оценок, полученных на экзамене, годовым оценкам, можно отметить, что большинство учащихся (58%) подтвердили годовые оценки, вместе с тем 39% учащихся получили на экзамене оценки выше годовой, что говорит о занижении оценок учителями Педенко ЛА и Милютиной ОН.

## 2. Математика

Сдавали – 89 учащихся.

С первого раза успешно справились – 64 уч. – 71,9% от общего числа сдававших.

Качество знаний – 39,3%, что на 11,9% меньше, чем в прошлом году.



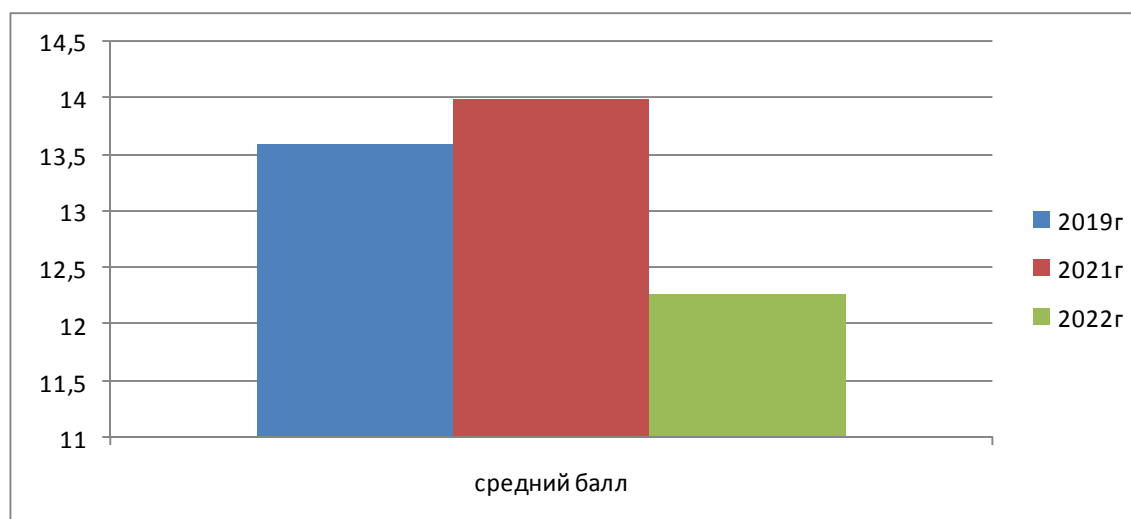
В разрезе классов можно отметить следующее: лучше других справились с работой учащиеся 9А класса – качество 56,2%, средний балл 15,47 (учитель Сырыгина ЕВ), хотя и в этом классе двое учащихся получили

неудовлетворительные оценки. Наибольшее количество учащихся, не справившихся с работой (13) в 9Б классе (учитель Солоха ЕА), в этом же классе самый низкий средний балл – 9,46.

Класс	Кол-во уч-ся	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Обуч.	Кач-во	Средн балл
9А	32	Сырыгина ЕВ	5	13	12	2	93,8%	56,2%	15,47
9Б	28	Солоха ЕА	2	3	10	13	53,6%	17,9%	9,46
9В	29	Солоха ЕА	0	12	7	10	65,5%	41,4%	11,48
<b>Итого: 89</b>			<b>7</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>25</b>	<b>71,9%</b>	<b>39,3%</b>	<b>12,28</b>

Средний балл – 12,286, что на 1,76 ниже, чем в прошлом году.

Анализ результатов за 4 года показывает переменную динамику среднего балла с 2019 по 2022 годы.



Анализ выполнения заданий показывает, что учащиеся прочно владеют навыками работы с графиками и диаграммами, знают свойства арифметической прогрессии и квадратных корней; наибольшие трудности вызвали задания на распознавание графиков различных функций и выбор верных утверждений из предложенных по геометрии.

Анализируя соответствие оценок, полученных на экзамене, годовым оценкам, можно отметить, что большинство учащихся (55%) подтвердили годовые оценки, вместе с тем 37% учащихся получили на экзамене оценки ниже годовой, что говорит о завышении оценок учителями Сырыгиной ЕВ и Солоха ЕА.

### 3. Предметы по выбору.

Все учащиеся 9 классов сдавали по 2 предмета по выбору. Результаты следующие:

предмет	Кол-во уч-ся	Учитель	«5»	«4»	«3»	«2»	Обуч.	Кач-во	Средн балл
Обществознание	17	Шембелиди ЕГ	8	8	1	0	100%	94%	28,65
	28	Левицкая НГ	3	7	18	0	100%	35,7%	20,5
	<b>45 (50%)</b>		<b>11</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>	<b>57,8%</b>	<b>23,58</b>
История	<b>4 (4,5%)</b>	Шембелиди ЕГ	2	2	0	0	100%	100%	30,3
Химия	<b>10 (11%)</b>	Мороз ОВ	5	3	2	0	100%	80%	28,4
География	<b>31 (34,8%)</b>	Жинова ЕЕ	2	7	22	0	100%	29%	16,9
Биология	<b>15 (17%)</b>	Мороз ОВ	4	4	7	0	100%	53,3%	27,5
Физика	<b>9 (10%)</b>	Шемена ВВ	1	3	5	0	100%	44,4%	22,6
Английский язык	3	Лата НВ	2	0	1	0	100%	67%	55,3
	7	Верещагина СА	5	1	1	0	100%	86%	57,7
	<b>10 (11%)</b>		<b>7</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>	<b>80%</b>	<b>57,0</b>
Информатика	25	Коваленко ЮВ	2	6	17	0	100%	32%	9,3
	26	Примак АС	0	7	19	0	100%	27%	8,7
	<b>51 (57,3%)</b>		<b>2</b>	<b>13</b>	<b>36</b>	<b>0</b>	<b>100%</b>	<b>24,6%</b>	<b>8,98</b>
Литература	<b>3 (3,4%)</b>	Милютин ОН	2	0	1	0	100%	67%	33

Анализ показывает, что наиболее массово учащиеся выбирали такие предметы, как обществознание – 50%, информатику – 57,3%, географию – 34,8%; низкий процент выбора таких предметов, как история, химия, физика, литература и английский язык.

По всем предметам учащиеся полностью справились с экзаменами, показав обученность 100%. Высокий процент качества знаний учащиеся показали по истории – 100% (учителя Шембелиди ЕГ и Левицкая НГ), по английскому языку – 80% учителя Верещагина СА и Лата НВ, по химии – 80% (учитель Мороз ОВ).

Анализируя средние баллы по предметам, можно отметить, что повысился по сравнению с 2019 годом средний балл по химии на 3,8б, физике на 1,3б и по литературе на 7,2б.

Анализируя соответствие оценок, полученных на экзамене, годовым оценкам, можно отметить высокий уровень соответствия по истории – 75%; по обществознанию – 64% и по литературе – 67%; по остальным предметам наблюдается большой процент учащихся, получивших на экзамене оценки ниже годовых.

**Таким образом,** все учащиеся успешно справились с экзаменами по русскому языку и предметам по выбору, при этом по химии, литературе и физике результаты в этом году повысились; вместе с тем недостаточный уровень качества знаний по остальным предметам и низкий процент обученности по математике.

### **Основные причины:**

1. Низкая мотивированность ряда учащихся на хороший уровень сдачи экзаменов и, как следствие, нежелание добросовестно готовиться к ГИА.
2. Недостаточная работа учителей математики Сырыгиной ЕВ и Солоха ЕА со слабыми учащимися для получения положительных результатов.
3. Низкая требовательность отдельных учителей-предметников к уровню подготовки учащихся.
4. Недостаточный контроль администрации за качеством усвоения учебного материала учащимися на всех уровнях обучения: в начальных классах, в 5-8 классах, в выпускном 9 классе, за качеством проведения дополнительных занятий.
5. Недостаточно сформирована система работы школьных методических объединений по организации работы учителей-предметников по подготовке выпускников к ГИА.

На основании вышеизложенного **рекомендую:**

1. Учителям-предметникам, работающим в 9 классах:
  - разнообразить дидактический материал, практиковать работу с контрольно-измерительными материалами; расширить подходы к анализу решений и ошибок учащихся, постоянно знакомить учащихся с особенностями и критериями оценки заданий;
  - повысить требовательность к учащимся, продумать систему работы по подготовке выпускников 9 классов к экзаменам, применяя современные методы и технологии, позволяющие добиться большей результативности и повысить уровень обученности и качества знаний учащихся;
  - приучать выпускников к внимательному чтению и неукоснительному выполнению инструкций, используемых в материалах ГИА, к четкому, разборчивому почерку;
  - сосредоточить усилия на оказании необходимой помощи слабоуспевающим и высокомотивированным учащимся в подготовке к сдаче экзамена.
2. Классным руководителям 9 классов Никитиной АВ, Левицкой НГ, Жиновой ЕЕ и Грушкину ВЕ
  - активизировать информационно-разъяснительную работу среди учащихся и родителей по ознакомлению с нормативными и распорядительными документами;
  - усилить контроль в содружестве с родителями за посещением учащихся группы риска дополнительных занятий и выполнением ими предлагаемых на дом заданий;
  - вести ознакомительную работу с родителями об уровне учебных достижений учащихся.

3. Руководителям школьных предметных МО Луканиной ОМ, Помозовой ИГ, Петровой ОА:
- проанализировать на заседаниях МО результаты государственной итоговой аттестации учащихся 9 классов 2022 года и продумать систему работы по подготовке к ГИА по своим предметам в 2022-2023 учебном году
  - ежемесячно на заседаниях МО анализировать результаты срезов, пробных экзаменов, планировать меры по их улучшению;
  - при необходимости использовать опыт высококвалифицированных учителей для оказания методической помощи малоопытным учителям.
4. Администрации Бабенко НВ и Кириченко СА:
- постоянно осуществлять контроль за подготовкой к ГИА по курируемым предметам на уроках и дополнительных индивидуальных занятиях;
  - спланировать на 2022-2023 учебный год комплекс мер по повышению качества знаний выпускников по курируемым предметам.